附件2：

QC小组活动成果发表评审表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评 审 内 容 | | 配分 | 得分 |
| 1 | 选 题 | 1.所选课题应与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决问题；  2.课题名称要简洁明确地直接针对所存在的问题；  3.现状已清楚掌握，数据充分，并通过分析已明确问题的症结所在；  4.现状已为制定目标提供了依据  5.目标设定不要过多，并有量化的目标值和有一定依据。； | | 8-15 |  |
| 2 | 原因分析 | 1.应针对问题的症结来分析原因，因果关系要明确、清楚；  2.原因要分析透彻，一直分析到可直接采取对策的程度；  3.主要原因要从末端因素中选取；  4.应对所有末端因素都进行要因确认，并且是用数据、事实客观地证明确是主要原因；  5.工具运用正确、适宜。 | | 13-20 |  |
| 3 | 对策与  实 施 | 1.应针对所确定的主要原因，逐条制订对策；  2.对策应按“5WTH”的原则制订，每条对策在实施后都能检查是否已完成（达到目标）及有无效果；  3.要按对策表逐条实施，且实施后的结果都有所交待；  4.大部分的对策是由本组成员来实施的，遇到困难能努力克服；  5.工具运用正确、适宜。 | | 13-20 |  |
| 4 | 效 果 | 1.取得效果后与原状比较，确认其改进的有效性与所制订的目标比较，看其是否已达到；  2.取得经济效益的计算实事求是、无夸大；  3.已注意了对无形效果的评价；  4.改进后的有效方法和措施已纳入有关标准，并按新标准实施；  5.改进后的效果能维持、巩固在良好的水准，并用图表表示出巩固期的数据。 | | 13-20 |  |
| 5 | 发 表 | 1.发表资料要系统分明，前后连贯逻辑性好；  2.发表资料应以图、表、数据为主，避免通篇文字、照本宣读；  3.发表资料要通俗易懂，不用专业性较强的词句和内容，在不可避免时予以深入浅出地解释；  4.发表时要从容大方，有礼貌地讲成果；  5.回答提问诚恳、简要、不强辩。 | | 13-20 |  |
| 6 | 特 点 | 1.课题具体务实；  2.活动过程（包括发表）生动活泼有新意，具有启发性。 | | 0-5 |  |
| 7 | 总体评价 |  | 总得分 | |  |

小组名称： 课题名称：

评委：